

UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: 068401277

Nr. 177 / 141 Di

„ 10 ” aprilie 2025

Mun. Chișinău

D E C I Z I E

**de inadmisibilitate a sesizării depuse de Agrici Vladimir
în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX**

Colegiul disciplinar al executorilor în următoarea componență:

Maxim Angela,
Bezede Vladimir,
Bot Alexandru,
Catan Tatiana,
Slusarenco Svetlana

Având în vedere sesizarea depusă la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești pe data de 13.12.2022, examinând admisibilitatea acesteia, având în vedere actele anexate la sesizare dar și explicațiile scrise,

Colegiul pronunță următoarea

DECIZIE

În fapt,

La data de 13.12.2022, Agrici Vladimir a adresat Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești o plângere/sesizare prin care solicită, atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX. Autorul sesizării invocă faptul că deține calitatea de debitor în cadrul procedurii de executare nr. 139s-669/22, intentată la data de 29.11.2022, de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX, cu sediul în or.Ialoveni, str. Alexandru cel Bun, 78/1. Procedura de executare a fost intentată în baza procesului-verbal de contravenție nr. MAI05 580560 din 22.05.2022, care înserează și Decizia de sancționare. Procesul-verbal menționat nu i-a fost adus la cunoștință, în modul stabilit, respectiv a fost lipsit de posibilitatea de contestare a acestuia, fiind întocmit abuziv. Atrage atenția, că potrivit prevederilor art.16, alin.(4) din Codul de executare, Hotărârile cu privire la contravenții se prezintă spre executare în termenele stabilite de Codul contravențional, dacă legea nu prevede altfel. În conformitate cu prevederile art.30 alin. (10) din Codul contravențional, termenul de prescripție a punerii în executare a sancțiunii contravenționale este de un an, calculat din data la care decizia sau hotărârea prin care aceasta a fost aplicată a rămas definitivă. În baza celor descrise, executorul judecătoresc XXXX XXXXX, era obligată să verifice dacă decizia care constituie documentul executoriu în sensul art.16 din Codul de executare, a fost adusă la cunoștința persoanei interesate. Mai invocă solicitantul că decizia respectivă nu a intrat în vigoare, fiind afectată de un viciu fundamental, deoarece nu a fost adusă la

cunoștința petiționarului. Potrivit prevederilor art. 448 din codul contravențional, în termen de cel mult 3 zile de la data emiterii deciziei, copiile de pe aceasta se remit părților care nu au fost prezente la examinarea cauzei contravenționale și, la cerere, celor prezente. Mai invocă faptul că agentul constator a indicat în procesul-verbal adresa: mun. Chișinău, str. Tricolorului, 10 și bănuiește că acesta a expediat copia procesului verbal la adresa indicată, prin care a fost privat de posibilitatea de a contesta acel proces-verbal:

Odată cu intentarea procedurii de executare, executorul judecătoresc XXXX XXXXX, a aplicat sechestre excesive pentru suma de 1500 lei. Consideră că executorul judecătoresc urmărește scopuri meschine și acționează cu rea credință conform normelor deontologice ale profesiei. Iar încheierea privind aplicarea sechestrelor a fost expediată odată cu copia încheierii privind intentarea procedurii de executare.

Totodată, executorul nu a ținut cont de principiul proporționalității, fiindcă pentru a executa o sumă atât de mică, executorul judecătoresc a aplicat o sumedenie de sechestre, care au dus la o limitare drastică a drepturilor și intereselor petiționarului, în acest sens petiționarului fiindu-i afectată capacitatea de plată pentru obligațiile curente, inclusiv pentru serviciile care le utilizează acesta și familia sa. Executorul judecătoresc era obligat să verifice așa numitul debitor potrivit Sistemului informațional al Serviciului fiscal de Stat și să determine capacitatea acestuia de plată și să întreprindă acțiuni de executare silită doar în cazul când termenul de executare a expirat, inclusiv să aplice sechestre sau alte limitări ale drepturilor petiționarului doar în limita sumei care făcea obiectul executării. În contextul celor menționate, autorul sesizării solicită atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX.

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

Potrivit art. 28 alin. (1) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – sesizare) se înaintează Colegiului disciplinar de către ministrul justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și de către persoanele care invocă lezarea drepturilor sau a intereselor lor legitime în procedura de executare.

Aliniatul (2) al aceluiași articol, menționează că sesizarea trebuie să conțină:

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
- f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
- g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

Concomitent, conform prevederilor art. 24 alin. (2) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești (2) constituie abatere disciplinară:

- a) nerespectarea secretului profesional;
- b) încălcare gravă sau sistematică a obligațiilor profesionale stabilite de lege;

- c) încălcarea modului și a termenelor de comunicare a actelor întocmite de executorul judecătoresc părților în procedura de executare și/sau reprezentanților acestora, neacordarea posibilității de a lua cunoștință sau de a efectua copii de pe materialele din dosarul de executare;
- d) încălcarea standardelor profesionale, constatată prin raportul auditului conformității cu standardele profesionale;
- e) săvârșirea unor fapte care aduc atingere onoarei, probității profesionale ori bunelor moravuri;
- f) tergiversarea sistematică sau neglijența gravă în efectuarea lucrărilor legate de procedura de executare;
- g) încălcarea, din motive imputabile executorului judecătoresc, a termenului de îndeplinire a acțiunilor procedurale sau refuzul nemotivat de a efectua acte de executare;
- h) încălcarea modului de evidență, pregătire și păstrare a arhivei;
- i) încălcarea gravă a Codului de etică;
- j) nerespectarea hotărârilor organelor profesionale ale executorilor judecătorești;
- k) absența nejustificată de la birou mai mult de trei zile lucrătoare consecutive;
- l) constatarea incapacității profesionale, exprimată și prin anularea irevocabilă de către instanța de judecată a unui număr de executări silite reprezentând 10% din dosarele de executare sau a unor acte de executare, întocmite în cel mult 20% din dosarele de executare, instrumentate într-un an calendaristic;
- m) neprezentarea materialelor solicitate de către Ministerul Justiției, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești sau Colegiul disciplinar în vederea exercitării de către acestea a atribuțiilor lor legale/statutare;
- n) obstrucționarea în orice mod a exercitării atribuțiilor controlorilor de supraveghere a activității executorului judecătoresc;
- o) exercitarea calității de executor judecătoresc pe durata suspendării activității sau exercitarea activității de executor judecătoresc contrar prevederilor legale privind competența teritorială.

Aprecierea Colegiului

Examinând admisibilitatea sesizării privind atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc pentru examinarea în fond, Colegiul constată următoarele.

Autorul sesizării s-a adresat Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești cu o cerere/plângere prin care a solicitat atragerea la răspunderea disciplinară a executorului judecătoresc din motivul că de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX a intentat procedura de executare, în baza unui proces-verbal cu privire la contravenție, care inserează și decizia de sancționare, acesta nefiind definitivă. Iar odată cu intentarea procedurii de executare, executorul judecătoresc i-a aplicat sechestre, neverificând disponibilitatea de plată a debitorului. Solicită atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX.

Conform explicațiilor executorului judecătoresc XXXX XXXXX și materialelor anexate, se constată faptul că procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Agrici Vladimir a fost obiectul examinării în instanța de judecată.

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) al Legii nr.113/2010 orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești. Potrivit al (5) Colegiul disciplinar examinează sesizarea prin prisma respectării condițiilor prevăzute de prezenta lege și dispune, printr-o decizie nesusceptibilă de atac, în lipsa părților, după caz:

- a) respingerea sesizării ca fiind inadmisibilă; sau
- b) admiterea sesizării și intentarea procedurii disciplinare.

În condițiile al (6) Sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:

- a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin. (1);
- b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin. (2);
- c) sunt depuse de către persoane neîmputernicite;
- d) descriu fapte ce pot constitui abateri

disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1);e) au același obiect și aceleași temeiuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar.

Examinând materialele dosarului disciplinar și explicațiile executorului judecătoresc și explicațiile executorului judecătoresc, Colegiul consideră că, materialele anexate la sesizare nu sunt suficiente pentru a se confirma sau infirma abaterea disciplinară a executorului judecătoresc pentru:

b¹) încălcare gravă sau sistematică a obligațiilor profesionale stabilite de lege.

În drept,

În contextul celor expuse, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (2), lit. e) și f), alin.(7) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești și a p. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024, a p.41 subp.(2) și 42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

D I S P U N E:

1. A declara inadmisibilă sesizarea nr. 177 din 13.12.2022 înaintată de Agrici Vladimir.
2. A explica autorului sesizării că sesizarea urmează să conțină descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei, precum și indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.
4. A explica Dlui Agrici Vladimir, că, în cazul în care nu va înlătura neajunsurile în termenul acordat, sesizarea urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă.
5. Prezenta decizie nu se supune nici unei căi de atac.
6. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.

PREȘEDINTE

MAXIM Angela